第 1 回

『砂蘭部川ニュースレター No.1』

# 川河床低下対策検討委員会

(平成 25 年 3 月 25 日開催)

渡島総合振興局 函館建設管理部

1/4

平成25年3月25日に第1回砂蘭部川河床低下対策委 員会が開催され、砂蘭部川の河床低下対策について議論 されました。

本委員会は、砂蘭部川の河床低下対策を実施するため の計画について、提言を得ることを目的として検討委員 会が設立されました。

日時: 平成25年3月25日 13:00~16:30 場所:八雲町総合福祉保健施設シルバープラザ

委員名簿(五十音順)(敬称略)

赤井 睦美、小栗 隆、日野 昭、三澤 公雄、 牛木 信夫、小川 勝士、稗田 一俊、茂木 紳一、 帰山 雅秀、柳井 清治、渡邊 康玄



### 1. 委員紹介

委員は、各分野の専門委員と、砂蘭部川に関係する地域・団体の代表者として選出しました。 初めての委員会となることから、委員を紹介し、一言ずつご挨拶をいただきました。

#### 2. 規約(案) について

●:委員からの意見等 (事):事務局からの回答等

砂蘭部川河床低下対策委員の規約(案)について承認されました。規約(案)については以下の意見が出されました。

- ●国有林の治山ダムが上流にあるのにその関係者が入っていないというのは不備があるのではないか。
- (事)今回は、砂蘭部川の現状について河川管理者である北海道がどのような対策をとるべきか提言を得ることを目的に 本委員会を設立させていただきました。このため、森林管理署等はメンバーとしては入っていません。規約(案)の第4 条「検討委員会は、必要があると認めるとき、委員以外の者の出席を求め、説明及び意見を聞くことができる。」に より、必要性が議論されたときに必要に応じて参加していただくという方法もあります。
- ●委員の任期について、計画を提言したときで終わらずに、計画が実施された後も確認できるような体制をとっていた だきたい。

(事)計画が詳細になった時点で、もとの委員の皆様も集めての工事説明会をするなど、ご要望があれば臨機に対応した いと思いますが、あくまでも委員会としては、提言をいただいたときまでと考えております。

### 3. 委員長の選出

委員長には、遊楽部ファンクラブの茂木紳一委員が選出されました。 また、委員長代理には、柳井清治委員が選出されました。

# 4. 意見交換

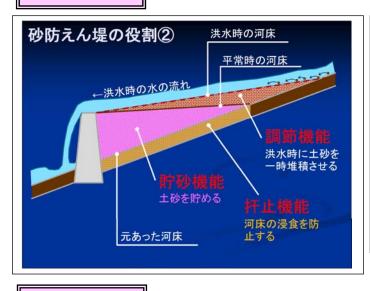
砂蘭部川について、これまでの経緯と砂蘭部川の現状を事務局から説明しました。そのあと、砂蘭部川の河床低下に 対する感想や意見が述べられました。その内容は以下の通りです。

# これまでの経緯について



- ●:委員からの意見等 (事):事務局からの回答等
- ●経緯の説明で「えん堤改良が効果的でない」としたのは どういうことか。
- (事)当時はスリット化だけでは土砂がたまらず流れてしま うため効果的ではないと判断しました。今回は総合的に 考えていきたいと思います。
- ●経緯の説明で「河床低下が鈍化した」とのことだが、鈍 化した理由は何か。
- (事)測量成果により、変化が少なかったため鈍化したと判断 しました。

## 砂防ダムについて



- ●砂防ダムは満砂状態で土砂は上流に向かって増え続けて いる。堆積が進行すると河床が上がるため、本来水が流 れていなかった山腹に水流が当たって、新たに斜面が崩 壊するような状況になっていく。
- ●ダムは十砂が堆積したままでいいのか。ダムの十砂は取 るものなのか。
- (事)1号、2号砂防ダムは、満砂になることを前提に計画し ており、満砂の状態でもえん場の機能は果たしておりま すので、土砂の掘削等は行っていませんが、魚道の維持 管理のために、魚道にたまった土砂揚げ等は行っており ます。

# 農地浸食について

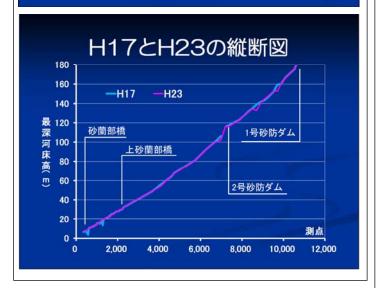


- ●河床低下と農地浸食の因果関係があるなら十分に検討 していただきたい。農業経営者としては、川が川として 流れて氾濫しないこと、農地が削られないこと、そうい う河川の行政を要望する。
- ●農地の浸食には、さまざまな要因があり、河床低下対策 だけでは抑えられない可能性もあるので、要因を突きと める必要がある。
- ●農地の縁が崩れかかっていること、砂蘭部橋の下流右岸 側に住宅へりの崖が崩落寸前になっていることについ て、事務局はどう考えているか。
- (事)河川管理施設が危険な状態にありましたら、応急的に土 のうを置く等、維持管理の範囲で行う場合もありますが、 抜本的な対策は、この委員会のご提言を受けた上で計画 していきたいと考えております。
- ●農地が削られてもどこに訴えていいのかわからない。
- ●農地が削られても補償もされない。早急な対応を望む。

### 河床低下筒所について



# 区間③ SP6800~7200付近



- ●2 号砂防ダムをスリット化するにしても、一度に土砂が 流出すると*漁業に影響が出る*ため、年次計画を立てて 少しずつやってほしい。
- ●スリット化と共に、砂防えん堤の上にある大きい砂礫を少しずつ下流に補給すれば出水ごとに自然に流下し、堆積するのではないか。
- 早急にダムをスリット化して土砂を供給すべき。大きな 礫を2号ダム下流へ人為的に移動させて流す方法も考え られる。ダムのスリットは逆台形型で2回に分けて行う。
- ●2009年にあった砂利が2010年のたった1回の出水で岩盤が露出し、瀬棚層が浸食してしまった。1年遅れると、今の砂蘭部川においては災害が多発し、危険であるため、今年度中、夏までに実施してほしい。
- ●ダムの土砂を下流へ流すという意見については、露岩しているため、土砂は止まらず流れてしまう可能性がある。また、軟岩上を砂礫が移動すると浸食を助長する可能性もある。河床低下区間の軟岩を覆う方法を検討すべき。
- ●浸食を抑えるには、河床低下区間に土砂をためる施設、 メカニズムをつくらなければ、スリット化しても一気 に下流まで流出してしまう。河床低下区間については 効果的な対策をとりつつ上流から土砂を供給するといった方法を考えていかなければならないのだろう。
- ●砂蘭部川のダムのように高さのあるダムのスリット化はあまり事例がないため慎重に検討すべき。
- ●砂礫で覆うのが無理であれば、砂礫を止める方法を考える。ただし、構造物を設置するとその下流が洗掘されるため、注意が必要。
- **瀬棚層の分布、厚さ、砂礫の厚さ**について調査を要望する。
- ●幼いころは、まだまだ大きな石がごろごろして、岩盤 が露出していなかった。
- 目的を明確にして段階的対策を行ってほしい。露岩の著しい区間に大きな石を置いてみるなど、まずやってみてはどうか。
- 土砂の需要と供給のバランスが崩れた結果浸食が過度に進んだ。砂蘭部川だけでなく、遊楽部川との合流点、あるいは海への影響も含めてこれから土砂の管理、土砂の影響を評価していかなければいけない。
- ●流域全体の 縦断勾配を見なければ、正しい対策はできない。
- ●第1回目の委員会で、方向性を今すぐ出すのではなくて、 じっくり検討して、いろんな角度から実施すべき。 砂利を流下させるとそれが海に流出すると様々な問題が出るため、どのような結果になるのか、検証しなければいけない。

### 自然環境について



- ●原因を明らかにし、魚が棲めるような川にするためには どうすればいいのかを、山林関係者も含めて検討する必 要がある。
- ●2 号砂防ダムだけでなく、1 号砂防ダムにも砂利が堆積 し、流出していないということも総合的に検討して、魚 が安心して棲める川にしていただきたい。
- ●環境調査について、回数が少ない。調査は四季を通じて 行うことが望ましい。データを積み重ねて判断した方が よい。
- **サケの遡上調査**については、むしろ砂蘭部川と遊楽部川 の合流点あるいは直下の遊楽部川本流の河川環境の方が 産卵場所として重要である。砂蘭部川から流出した土砂 がそこに堆積した結果、特に礫の供給がなくて、砂ある いは土砂の供給によって産卵場所が埋まってしまったの ではないか。
- ◆今後の方向性はもう少しデータや科学的知見が得られて から判断すべきで、今すぐに方向性を決めるというのは 危険ではないか。
- ●遊楽部川と砂蘭部川合流点から下流、河口近くまでわき水が豊富で、一帯でサケが産卵をやっていたが、その資源がほとんど枯れてきている。 **野生サケがいなくなった**といえる。その原因は、泥水であり、その発生原因は河床が低下し、河岸崩れて、そこから大量の土砂が出ることである。
- ●砂蘭部川にキュウリウオがいなくなった。 **キュウリウオ**が遡れる川にしてほしい。
- ●平成22年の出水以降、露盤化して、岩、礫がなくなり、 ヒゲナガカワトビケラとかシマトビケラもいなくなった。
- ●2 号砂防ダムから 1 号砂防ダムの区間は深い淵がなくなっている。いわゆる釣りのポイントがなくなっている。

# その他

- ●今まで北海道が行ってきたような部分的な工事ではなく、/川全体の状況を把握した中で、河川工事等を考えていく必要がある。
- ●遊楽部川と砂蘭部川の合流点は流速も遅く土砂が堆積している。洪水時には必ず合流点付近に流木が堆積する。
- ●砂利が堆積し、上流から土砂を流下させたときに溢れる可能性がある場所を洗い出し、土のうを積む、堤防を造る等の対策を講じることで、上流から砂利を流すことも可能ではないか。
- ●洪水時に築港に流れた流木で漁組は大変だった。森林の対策も必要である。
- 5. 今後の検討方針: 1. 早急に対策を 2. 必要な調査を

#### 6. 次回委員会

- ・次回の検討委員会は現地見学を実施する。
- ・林野庁等別分野の意見を聞く場合は、次回委員会以降、議論をしてから決定し、必要な手続きをとることとする。

事務局 : 渡島総合振興局 函館建設管理部

事業室 治水課 1至0138-47-9641、9643

八雲出張所 1年0137-63-3111